



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.643.2024

Katowice, dnia 25 lipca 2024 r.

Rada Powiatu Kłobuckiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), dalej jako: *ustawa*,

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 19/III/2024 Rady Powiatu Kłobuckiego z dnia 24 czerwca 2024 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”, w całości, jako sprzecznej z art. 12 pkt 8 lit. f w zw. z art. 34 ust. 1 ustawy oraz z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako: *Konstytucja RP*.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 czerwca 2024 r. Rada Powiatu Kłobuckiego podjęła uchwałę Nr 19/III/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in.: art. 12 pkt 8 lit. f ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 czerwca 2024 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 12 pkt 8 lit. f ustawy: *Do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących tworzenia i przystępowania do związków, stowarzyszeń, fundacji i spółdzielni oraz ich rozwiązywania lub występowania z nich. Z kolei zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy: Starosta organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz.*

Tymczasem Rada w § 1 uchwały postanowiła, iż: *Zmienia się § 1. pkt 2 uchwały Nr 145/XXII/2008 Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 1 grudnia 2008 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Zielony Wierzchołek Śląska" zmienionej uchwałą Nr 22/IV/2015 Rady Powiatu Kłobuckiego z dnia 4 lutego 2015 roku oraz uchwałą Nr 19/III/2018 Rady Powiatu Kłobuckiego z dnia 28 grudnia 2018 roku, który otrzymuje brzmienie:*

„2. Upoważnia się:

- Katarzynę Drabczyk
- Sylwię Galle
- Annę Wojtyrę

do reprezentowania Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Zielony Wierzchołek Śląska”.

Zdaniem organu nadzoru, o ile Rada Powiatu posiada kompetencje do stanowienia w przedmiocie przystąpienia powiatu do stowarzyszenia, lub jego wystąpienia, tak już nie posiada kompetencji związanych z określeniem sposobu reprezentacji powiatu w danym stowarzyszeniu. Zatem Rada błędnie wskazała 3 osoby (w tym dwie radne: Sylwię Galle oraz Annę Wojtyrę) *do reprezentowania Powiatu Kłobuckiego w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Zielony Wierzchołek Śląska”.* Należy wskazać, że z przepisu art. 34 ust. 1 ustawy wynika, że co do zasady to jedynie Starosta reprezentuje powiat na zewnątrz, w tym w ramach członkostwa powiatu

w stowarzyszeniu. Wobec czego to od decyzji starosty będzie zależał sposób reprezentacji jednostki samorządu terytorialnego w stowarzyszeniu oraz wyznaczenie osób upoważnionych do reprezentacji powiatu. To oznacza, że Rada postanawiając o wyborze osób upoważnionych do reprezentacji powiatu w stowarzyszeniu, naruszyła zasadę podziału władz w powiecie, ingerując w sferę władzy wykonawczej, która przynależy do Zarządu Powiatu, którego przewodniczącym jest Starosta. Ponadto należy wskazać, iż nie ma przeszkód, aby to radni reprezentowali powiat w stowarzyszeniu, jednakże decyzję w tym przedmiocie może podjąć jedynie Starosta, nie zaś Rada.

Ponadto należy wskazać, że zgodnie z § 11 ust. 4 pkt c statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”: *Członkiem zwyczajnym Stowarzyszenia może być osoba prawna, która złoży deklarację przystąpienia do Stowarzyszenia wraz ze wskazaniem osoby reprezentującej ją w Stowarzyszeniu;* oraz dalej zgodnie z § 11 ust. 6 tego statutu: *Jednostka samorządu terytorialnego będąca członkiem zwyczajnym Stowarzyszenia reprezentowana jest przez swój organ wykonawczy lub upoważnioną przez niego osobę.* Wobec czego, w świetle postanowień statutu Stowarzyszenia, o ile Rada mogła decydując o przystąpieniu Powiatu do Stowarzyszenia, wskazać osoby, które będą reprezentowały Powiat, tak w dalszej kolejności, to organ wykonawczy powiatu jest właściwy w sprawie tej reprezentacji.

Istotnym jest również to, że żaden przepis ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności nie określa w odmienny sposób kwestii reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego w stowarzyszeniach oraz nie przyznaje organom stanowiącym żadnych dodatkowych uprawnień w tym zakresie. W związku z powyższym, Rada w sposób niezgodny z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz statutu Stowarzyszenia, wyznaczyła w § 1 uchwały osoby upoważnione do reprezentacji Powiatu w Stowarzyszeniu.

Przechodząc dalej należy wskazać, że Rada w § 2 uchwały postanowiła, że: *Traci moc uchwała Nr 19/III/2018 Rady Powiatu Kłobuckiego z dnia 28 grudnia 2018 r.* (zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierzchołek Śląska”). W tym miejscu należy wskazać, że poszczególne uchwały zmieniające pierwotną uchwałę mają charakter jednorazowy i nie można ich zmieniać lub uchylać. Wszelkie zmiany treści mogą dotyczyć jedynie pierwotnej uchwały (w brzmieniu zmienionym na skutek dalszych nowelizacji), nie zaś tych uchwał, które dokonywały danych zmian.

W świetle powyższego regulacja zawarta w § 2 uchwały narusza standardy prawidłowej legislacji, a tym samym w sposób istotny narusza art. 2 Konstytucji RP. Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 roku (sygn. akt K 6/02) podniósł, że wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego prawodawcy oczekiwania mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, a także dokonywanych zmian normatywnych. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego, prawnego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Naruszeniem Konstytucji jest stanowienie przepisów, które są niezgodne z zasadami prawidłowej legislacji.

Powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 19/III/2024 Rady Powiatu Kłobuckiego z dnia 24 czerwca 2024 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Kłobuckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielony Wierchołek Śląska” - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca
Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego