

Wilkowiecko, 23.12.2025

Wpłynęło 29. 12. 2025

SKARGA NA BEZPRAWNE DZIAŁANIA PRACOWNIKA URZĘDU

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na sposób działania pracowników:

PCPR i PFRON Kłobuck (Aleksandra Krysik – odpowiedzialna za Aktywny Samorząd, Tomasz Sobiś – kierownik PCPR w Kłobucku) oraz pracownika PFRON Katowice umawiającego wizyty u eksperta;

polegający na wywieraniu bezprawnej presji oraz szantażu w celu wymuszenia podpisania oświadczenia.

Opis zdarzenia:

W dniu 25.08.2025 za pomocą SOW złożyłem wniosek w programie Aktywny Samorząd o dofinansowanie protezy kończyny górnej na poziomie IV jakości (moduł I, obszar C3).

W dniu 14.10.2025 zadzwoniła do mnie pani Aleksandra Krysik razem z panem Tomaszem Sobisiem aby namówić mnie do zmiany we wniosku z IV poziomu jakości na III poziom, ponieważ jeszcze nie było przypadku, żeby komuś u nich przyznano IV poziom. Po odmowie z mojej strony, PFRON Kłobuck i tak zabezpieczył na ten cel 28600 zł zamiast przysługującej 3 krotności tej kwoty w wysokości 85800 zł.

W dniu 16.12.2025 zadzwoniła do mnie pani Aleksandra Krysik aby przekazać, iż wysłała do mnie za pomocą SOW oświadczenie o posiadaniu przeze mnie brakującej kwoty 78900 zł. Podczas rozmowy telefonicznej zostałem poinformowany, że **odmowa podpisania wskazanego oświadczenia spowoduje negatywne konsekwencje**, w szczególności nie będę umówiony na wizytę z ekspertem PFRON oceniającym zasadność przyznania dofinansowania, a ostatni termin wizyty jest następnego dnia. Informacja ta została przekazana w sposób jednoznaczny i miała charakter **groźby administracyjnej**, co w praktyce pozbawiło mnie realnej możliwości swobodnego podjęcia decyzji. Jak się potem dowiedziałem, powyższe oświadczenie wymusiła na pani Aleksandrze Krysik pani z PFRON Katowice, która umawia pacjentów na wizyty z ekspertem.

Podkreślam, że:

- podpisanie oświadczenia nastąpiło **pod przymusem**,
- nie zostałem poinformowany o możliwości odmowy ani o przysługujących mi prawach,
- działanie pracownika urzędu narusza podstawowe zasady postępowania administracyjnego, w szczególności zasadę legalizmu, zaufania obywatela do organów państwa oraz dobrowolności składania oświadczeń woli.

Opisane zachowanie nosi znamiona **nadużycia uprawnień** oraz może stanowić podstawę do odpowiedzialności dyscyplinarnej, a także – w mojej ocenie – wymaga pilnej kontroli ze strony przełożonych.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie opisanych działań,
2. Ustalenie odpowiedzialności osób, które dopuściły się powyższych naruszeń,
3. Ocenę ważności oświadczenia złożonego pod przymusem,
4. Pisemne poinformowanie mnie o wynikach rozpatrzenia niniejszej skargi w ustawowym terminie.

[Podpis]

Zastrzegam sobie prawo do skierowania sprawy do organów nadrzędnych oraz innych właściwych instytucji, jeżeli opisane działania nie zostaną rzetelnie wyjaśnione.

Dodam tylko, że w dniu 17.12.2025 ekspert PFRON podczas wizyty nie miał wątpliwości co do zasadności przyznania dofinansowania na IV poziomie jakości i na dzień obecny zostałem z zaniżoną przez PFRON Kłobuck kwotą dofinansowania, która jest niewystarczająca do pokrycia kosztów protezy na IV poziomie jakości.

Z poważaniem

A black rectangular box redacting the signature of the sender.

.....

h23



Państwowy Fundusz
Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych

Znak sprawy: BAK.WKW.052.52.2025.WFA

Warszawa, 30 grudnia 2025

W KŁOBUCKU
Kancelaria Ogólna

Pan Or
Zbigniew Piłśniak

05.01.2026

Przewodniczący
Rady Powiatu Kłobuckiego
Rynek im. Jana Pawła II 13
42-100 Kłobuck

11/65/2026

Szanowny Panie Przewodniczący,

na podstawie art. 231 par. 1 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) przekazuję, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością, skargę [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] dotyczącą działań pracownika oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku. Skarżący w swoim wystąpieniu zarzuca pracownikom PCPR m.in. nadużycie uprawnień oraz naruszenie zasad prowadzenia postępowania administracyjnego w związku z realizacją wniosku o dofinansowanie do zakupu protezy.

Uprzejmie proszę o przekazanie do wiadomości Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych informacji o sposobie realizacji sprawy.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie

Aneta Jandula

Dyrektor Biura

Załącznik:

- skarga [REDAKTOWANO] z dnia 23 grudnia 2025 r. – wydruk z korespondencji e-mail.

Do wiadomości:

[REDAKTOWANO], adres poczty e-mail: [REDAKTOWANO]

Administratorem Pana/Pani danych osobowych jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w Warszawie, Al. Jana Pawła II 13, 03-828 Warszawa. Dane są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się i udzielenia odpowiedzi na Pana/Pani korespondencję, jak również w celu archiwizacji.

Przysługuje Panu/Pani prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednakże niezbędne do udzielenia Panu/Pani odpowiedzi.

Szczegółowe informacje: <https://www.pfron.org.pl/o-funduszu/rodo-w-funduszu/>.



C-C.051.1.2026

STAROSTWO POWIATOWE w Kłobucku Kancelaria Ogólna	
Kłobuck 20.01.2026 r.	
Wpłynęło	21. 01. 2026
L.dz.	1132/2026
Prośba załączników	
Podpis	

On
Pan

Zbigniew Piłśniak

Przewodniczący Rady

Powiatu Kłobuckiego

W odpowiedzi na pismo nr Or.1510.5.2025.IX dotyczące skargi i zarzutów kierowanych pod moim adresem oraz skargi na pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku, złożonych przez [REDAKTOWANE] składałam wyjaśnienia w powyższej sprawie.

Przedstawiając chronologię zdarzeń, informuje, że w dniu 25.08.2025r. poprzez „System SOW” do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wpłynął wniosek w/w o dofinansowanie do protezy kończyny górnej na IV poziomie jakości w ramach programu „Aktywny samorząd”. Powyższy wniosek został oceniony formalnie oraz merytorycznie zgodnie z regułami programu, w wyniku czego oceniono wniosek na 55 punktów w skali do 100 punktów. Zgodnie z zasadami merytoryczna ocena wniosków polega na systemie punktowym i ma na celu wyłonienie wniosków o największej szansie na realizację celów, co z kolei przedkłada się na kolejność dofinansowania w ramach dostępnego limitu środków. W odniesieniu do możliwości ubiegania się o dofinansowanie do oprotezowania, zasady programu zakładają udzielenie osobie niepełnosprawnej będącej w wieku aktywności zawodowej lub pracującej z potwierdzoną opinią lekarską stabilnością procesu chorobowego oraz opinią rokującą na uzyskanie zdolności do pracy w wyniku udzielonego wsparcia dofinansowanie do zakupu protezy, gdzie zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne. Ostatecznie zasadność dofinansowania na danym poziomie musi być potwierdzona przez eksperta PFRON. Są to protezy o tzw. III i IV poziomie jakości. Zgodnie z definicją programu:

- Poziom III – to proteza z precyzyjnymi elementami mechanicznymi oraz nowoczesnym zawieszeniem kikuta (także z wykorzystaniem technologii silikonowej) oraz bardzo dobrym wykończeniem kosmetycznym, uniezależnia pacjenta od otoczenia w stopniu umożliwiającym podjęcie aktywności zawodowej.
- Poziom IV – to proteza z elementami bioelektrycznymi (lub elementy kombinowane bioelektryczne i mechaniczne – tzw. hybrydowa), proteza w części bioelektrycznej sterowana impulsami z zachowanych grup mięśniowych, w znacznym stopniu pozwala na uniezależnienie się od otoczenia, jednak nie zawsze jest akceptowana przez pacjentów, w szczególności z powodu znacznej wagi.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także wcześniejsze informacje od przedstawicieli PFRON co do możliwości dofinansowania do protezy o III i IV poziomie jakości, w tym to że w dofinansowanie do oprotezowania na IV poziomie jakości jest przyznawane tylko sporadycznie, w dniu 14 października 2025 roku (termin zgodny z procedurami) złożono zapotrzebowanie do PFRON uwzględniając wśród innych potrzeb kwotę na realizację wniosku [REDAKTOWANE] adekwatną do dofinansowania protezy o III poziomie jakości i jednocześnie zakładając, że zgodnie z procedurami programu istniała możliwość złożenia dodatkowego zapotrzebowania do 15 grudnia. Do dnia 19 grudnia 2025 roku do Powiatu Kłobuckiego jako realizatora programu nie wpłynęła żadna oficjalna informacja o przyznaniu środków zgodnie ze złożonym zapotrzebowaniem. W związku z upływającym terminem w dniu 11

grudnia 2025 r. przekazano dokumenty [REDAKTOWANO] do PFRON w celu oceny przez eksperta. Termin tej oceny został wyznaczony na 17 grudnia 2025r., w wyniku oceny eksperta [REDAKTOWANO] uzyskał pozytywną ocenę, co do możliwości dofinansowania do protezy na IV poziomie jakości, a informacja ta została przekazana do realizatora 19 grudnia 2025 roku, co uniemożliwiało wystąpienie o dodatkowe środki.

Odnosząc się do zarzutów [REDAKTOWANO], uprzejmie informuję o kontaktach z w/w:

- Przed złożeniem zapotrzebowania wraz z Panią Aleksandrą Krysik - osobą zajmującą się realizacją programu „Aktywny samorząd” kontaktowaliśmy się z w/w informując, że można równocześnie dołączyć 2 oferty na zakup protezy o III poziomie jakości. Zgodnie z posiadaną wiedzą istniało małe prawdopodobieństwo dofinansowania do protezy na IV poziomie jakości, wobec czego równoczesne zawniioskowanie o tego typu protezę nie pozostawiałoby wnioskodawcy bez dofinansowania. Taki przypadek miał miejsce w u innego wnioskodawcy, który ubiegał się o dofinansowanie również w 2025 roku.

- Przed wizytą u eksperta [REDAKTOWANO] był informowany o konieczności złożenia oświadczenia, co zgodnie z informacją telefoniczną z PFRON warunkowało możliwość wizyty u eksperta. Zgodnie z informacją z PFRON wymóg złożenia zaświadczenia co do możliwości wniesienia wkładu własnego dotyczy każdej osoby ubiegającej się o dofinansowanie do zaopatrzenia w oprotezowanie o IV poziomie jakości. Pani Aleksandra Krysik poinformowała w/w o takim wymogu formalnym i przesłała przykładowy wzór. Natomiast złożenie takiego zaświadczenia lub odmowa złożenia było decyzją wnioskodawcy. Twierdzenie, że była to groźba oraz, że oświadczenie zostało złożone pod przymusem jest nieprawdą i nadużyciem.

Podsumowując, informuję, że sprawa [REDAKTOWANO] była rozpatrywana zgodnie z posiadaną wiedzą i przy konsultacjach z przedstawicielami PFRON. Wobec faktu iż w/w otrzymał rekomendację eksperta PFRON do dofinansowania w zaopatrzenie protezy na IV poziomie jakości oraz w związku z brakiem możliwości zawniioskowania o dodatkowe środki w/w zaproponowano złożenie wniosku w tegorocznej edycji programu, wystąpienie ze strony realizatora do Śląskiego Oddziału PFRON oraz do eksperta PFRON o zarekomendowaniu kwoty w wysokości 85800 zł.

Dyrektor Powiatowego
Centrum Pomocy Rodzinie
[Podpis]
Tomasz Sobis