

**UCHWAŁA NR 141/XVI/2020
RADY POWIATU KŁOBUCKIEGO
z dnia 29 grudnia 2020 r.**

w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego

Na podstawie art. 12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r. poz. 920) w związku z art. 229 pkt.4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.256 z późn. zm.)

uchwała się, co następuje:

§ 1.


Rada Powiatu Kłobuckiego uznaje skargę Pana M.M.¹⁾ z dnia 14 października 2020 roku na Starostę Kłobuckiego za bezzasadną, co jest zgodne ze stanowiskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Piłśniak

¹⁾dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej t.j. Dz.U. z 2020r.poz.2176)

Załącznik do uchwały Nr 141/XVI/2020
Rady Powiatu Kłobuckiego
z dnia 29 grudnia 2020 r.

Stanowisko Rady Powiatu Kłobuckiego w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Starostę Kłobuckiego

W dniu 10 grudnia 2020 roku na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kłobuckiego została rozpoznana skarga Pana M.M.¹⁾ z dnia 14.10.2020r. na Starostę Kłobuckiego.

Pan M.M. w swej skardze zarzuca Staroście niedopełnienie obowiązków służbowych poprzez brak nadzoru nad pracownikiem Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki prowadzącym w latach 2013-2018 działalność gospodarczą w zakresie architektury, co pozostaje w sprzeczności z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych.- art. 30 ustawy z dnia 21 listopada 2008r roku o pracownikach samorządowych.

Z przedstawionych przez Starostę wyjaśnień wynika, że

Wskazany przez Skarżącego pracownik Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki, pierwsze oświadczenie o prowadzeniu działalności gospodarczej złożył Staroście Kłobuckiemu w dniu 29.04.2009 roku. Oświadczył, że nie prowadzi działalności gospodarczej, bo zawiesił wykonywanie prowadzonej wcześniej i wpisanej do ewidencji działalności gospodarczej w Urzędzie Miasta i Gminy w Krzepicach.

Zgodnie z art. 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) pracownicy wydający decyzje administracyjne w imieniu starosty składają także oświadczenia majątkowe corocznie w terminie do 30 kwietnia wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Oświadczenie takie jest składane w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania podatkowego (PIT) za rok poprzedni.

Wskazany przez Skarżącego pracownik Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki w latach 2013-2018 nie wykazywał osiągnięcia dochodów z takiej działalności w składanych oświadczeniach majątkowych.

Starosta dokonuje analizy danych zawartych w oświadczeniu i przekazuje jeden egzemplarz oświadczenia naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe. Naczelnik urzędu skarbowego także dokonuje analizy takiego oświadczenia i nie wykazał nieprawidłowości w zakresie osiąganych przez pracownika Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki dochodów, w tym z zakresu działalności gospodarczej .

W latach 2013-2018 pracownik Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki miał wpisana działalność gospodarczą do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej - działalność w zakresie architektury - PKD. 71.11.Z.

Wpis ten został przeniesiony z ewidencji gminnej dnia 18 listopada 2011 roku i ostatecznie wykreślony z CEIDG w dniu 16 lutego 2018 roku na podstawie decyzji wydanej w trybie art. 34 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168) z powodu nie złożenia wniosku o wpis informacji o wznowieniu działalności gospodarczej przed upływem 24 miesięcy od jej zawieszenia.

Zgodnie z utrwalonym już orzecznictwem Sądów, działalność gospodarcza jest faktem, nie konstytuuje jej sam wpis bądź jego brak do odpowiedniego rejestru. Zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek nie jest zakazem wpisu do ewidencji osób prowadzących działalność gospodarczą ale zakazem faktycznego i rzeczywistego jej wykonywania.

Do spełnienia przesłanki prowadzenia działalności gospodarczej nie jest wystarczający sam wpis do CEIDG - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 29 października 2019 r. sygn. akt: III SA/Łd 642/19.

¹⁾dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej t.j. Dz.U. z 2020r.poz.2176)

Takie jest również stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w tezie wyroku z dnia 15 grudnia 2017 r. sygn. akt: I OSK 1074/17.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę na Starostę Kłobuckiego należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zdanie!
Zbigniew Piłszyński

